

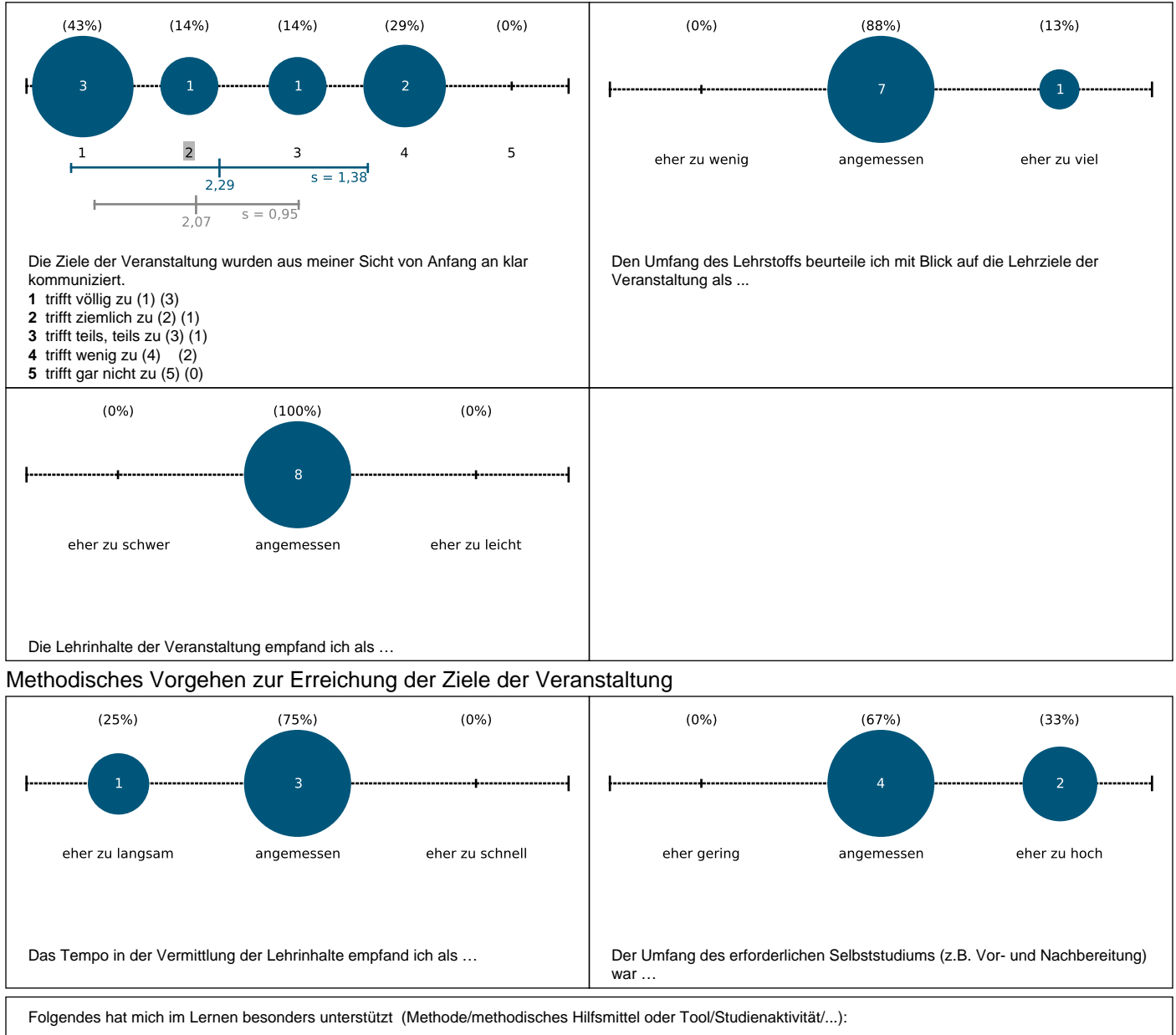
Auswertung zur Veranstaltung WPM 04 - Grundlagen der Volkswirtschaftslehre - Runst

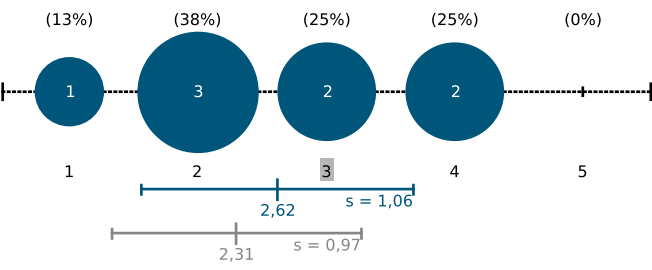
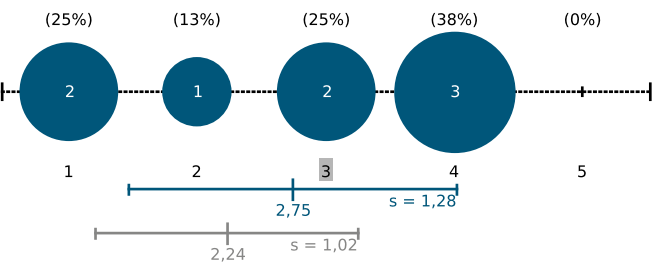
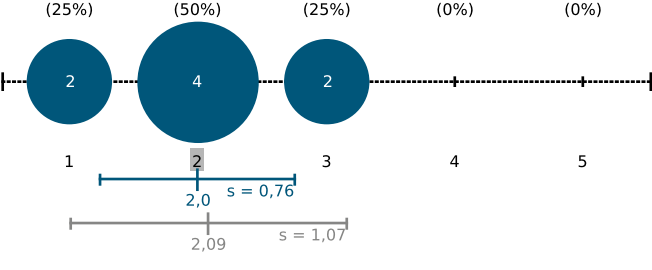
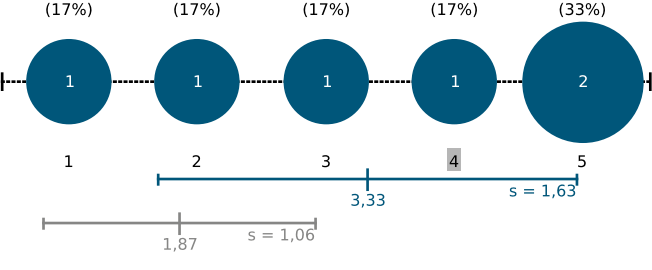
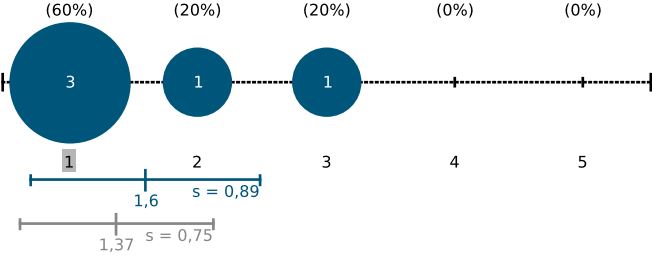
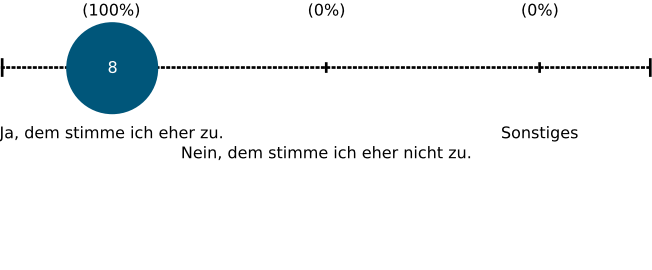
Liebe Lehrende,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 9 Bewertungen (bei 46 TeilnehmerInnen) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 20%.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen
 Das Evaluationsteam

Fragen zur Lehrveranstaltung

Fragen zu der/dem Lehrenden

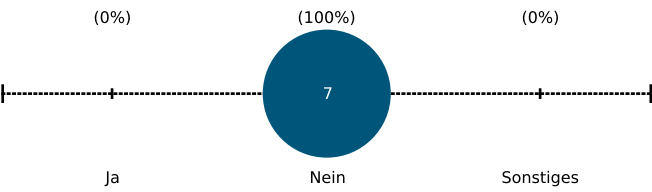
Angaben zur Lehrveranstaltung



 <p>Dank der Art und Weise der Veranstaltungsdurchführung konnte ich die Ziele der Veranstaltung erreichen.</p> <p>1 trifft völlig zu (1) (1) 2 trifft ziemlich zu (2) (3) 3 trifft teils, teils zu (3) (2) 4 trifft wenig zu (4) (2) 5 trifft gar nicht zu (5) (0)</p>	 <p>Das zur Verfügung gestellte Lernmaterial war für mich zum Verständnis bzw. zur Nachbereitung der Lehrinhalte hilfreich.</p> <p>1 trifft völlig zu (1) (2) 2 trifft ziemlich zu (2) (1) 3 trifft teils, teils zu (3) (2) 4 trifft wenig zu (4) (3) 5 trifft gar nicht zu (5) (0)</p>
 <p>Die/der Lehrende erklärte aus meiner Sicht klar und verständlich.</p> <p>1 trifft völlig zu (1) (2) 2 trifft ziemlich zu (2) (4) 3 trifft teils, teils zu (3) (2) 4 trifft wenig zu (4) (0) 5 trifft gar nicht zu (5) (0)</p>	 <p>Die/der Lehrende förderte Fragen und aktive Mitarbeit.</p> <p>1 trifft völlig zu (1) (1) 2 trifft ziemlich zu (2) (1) 3 trifft teils, teils zu (3) (1) 4 trifft wenig zu (4) (1) 5 trifft gar nicht zu (5) (2)</p>
 <p>Die/der Lehrende achtete auf die Verwendung von gleichstellungsorientierter Sprache (z.B. nicht nur männliche Form).</p> <p>1 trifft völlig zu (1) (3) 2 trifft ziemlich zu (2) (1) 3 trifft teils, teils zu (3) (1) 4 trifft wenig zu (4) (0) 5 trifft gar nicht zu (5) (0)</p>	 <p>Die/der Lehrende unterstützte einen Umgang des gegenseitigen Respekts aller Beteiligten und trug aus meiner Sicht Sorge dafür, dass in dieser Veranstaltung niemand aufgrund von Geschlecht, Herkunft, Behinderung oder anderer Vielfaltsmerkmale Benachteiligung erlebt.</p>

Folgende Begründung gebe ich zu der Bewertung ab:

Diese Frage wurde nicht beantwortet.

 <p>Ich habe besondere Bedarfe bezüglich z. B. Familienverantwortung oder Behinderung, die für meinen Lernerfolg in dieser Lehrveranstaltung von Belang sind.</p>	
--	--

<p style="text-align: center;"> -----+-----+-----+-----+----- </p> <p style="text-align: center;">Ja Nein Sonstiges</p> <p>Ich habe diese besonderen Bedarfe zeitnah mit der/dem Lehrenden besprochen.</p>	
--	--

<p style="text-align: center;"> -----+-----+-----+-----+----- </p> <p>Ja, dem stimme ich eher zu. Sonstiges Nein, dem stimme ich eher nicht zu.</p> <p>Die/der Lehrende hat mich unterstützt, trotz meiner besonderen Situation erfolgreich an der Lehrveranstaltung teilnehmen zu können.</p>	
---	--

Folgende Begründung gebe ich zu dieser Bewertung ab:

Diese Frage wurde nicht beantwortet.

Folgende Anmerkung möchte ich dazu machen:

Diese Frage wurde nicht beantwortet.

Ende der Fragen zu der/dem Lehrenden

Weitere Anmerkungen

<p>In einem Gesamturteil bewerte ich die Lehrveranstaltung mit der Note</p>	
---	--

Das hat mir besonders gefallen:

- Die Übungsaufgaben waren gut formuliert und ausreichend vorhanden.
- Professor Runst ist ein cooler Type. Der trotz Video-Lehrveranstaltung, sehr am Lernstand der Studierenden Interessiert war. Dazu wurden einige Angebote für Fragerunden gemacht. Top!
- Professor Runst war sehr offen für Kritik an der Tonqualität und forderte stets ein Feedback zu der Lehrveranstaltung.

Folgende Vorschläge (Anregungen, Veränderungen) möchte ich einbringen:

- Anstelle der Vorlesungsvideos fände ich es besser, die Vorlesung in Zoom-Meetings abzuhalten, da es als Studierender leichter ist Fragen direkt zu stellen und Sachen auch hinterfragen zu können.
- Leider scheinen mir manche Themen zu Komplex zu sein um sie per Video Format zu lehren.
Bei der Mikroökonomie hätte ich mir genauso wie mit Professor Wagner Diskussionen über das Thema gewünscht um diese besser und einfacher zu Verstehen.
In mathematischen Aspekten lassen sich Kritikpunkte finden, bezüglich mathematischer Korrektheit bei Formeln und Grafiken.
Die Folien sind so falsch formatiert bzw. der Inhalt verschiebt sich, dass sie ganz oder teilweise nicht mehr lesbar waren, so musste die betreffende Folie durch einen Screenshot aus den Videos ersetzt werden, was teilweise viel Zeit in Anspruch genommen hat.

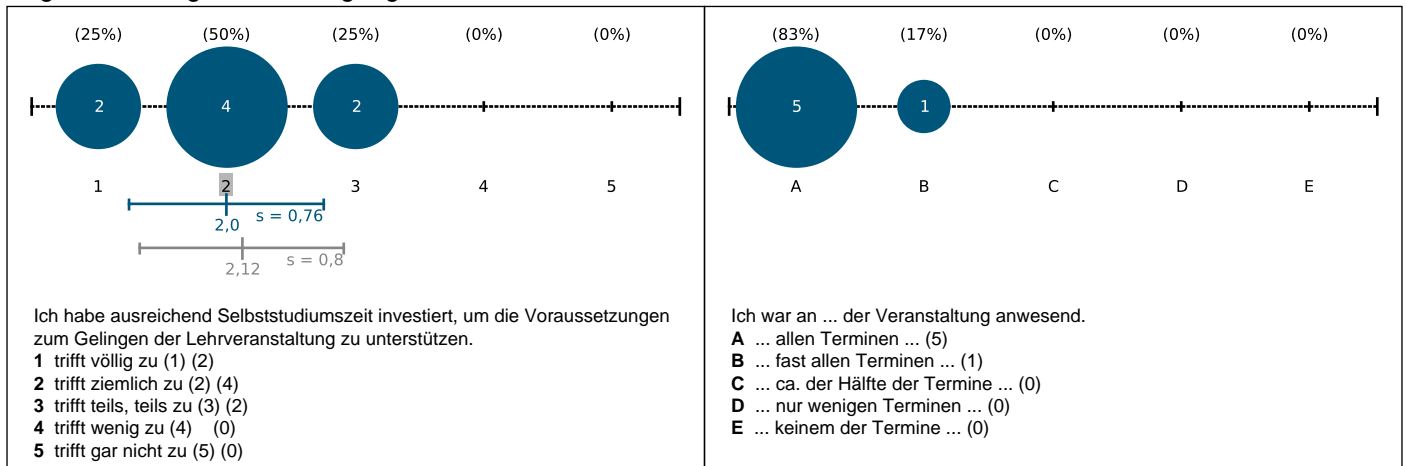
Was wurde in der besonderen Situation der reinen Online-Lehre als hilfreich/als problematisch empfunden?

- Die Tatsache das es nur Videos in dieser Veranstaltung gab, hat den zeitlichen Aufwand enorm erhöht. Es war schwer sich zu motivieren und zu planen wann man die Videos anschaut. Beim schauen ist mir aufgefallen das es deutlicher länger dauert den Lehrinhalt zu verstehen, da es nötig war die Videos immer wieder zu pausieren um mitzuschreiben. Außerdem konnten keinen spontanen Fragen gestellt werden, sondern man musste alles was nicht verständlich war im Internet nachschauen. Der Mehrwert den eine Vorlesung gegenüber einem reinen Selbststudium (Recherche im Internet etc.) ging zum Großteil verloren.

Folgende Vorschläge speziell zu den strukturellen Rahmenbedingungen (z. B. Raum/ Zeit/ Technik/ Studienstruktur/ ...) möchte ich einbringen:

- Liveveranstaltung mit möglicher Ergänzung durch Videos.

Angaben zur eigenen Beteiligung



Das war mein Beitrag zum Gelingen der Lehrveranstaltung:

Diese Frage wurde nicht beantwortet.

Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme an der Evaluation!

Legende

