

Stud.IP Evaluationsauswertung

Allgemeine Modulevaluation SS20

Diese Evaluation ist folgenden Bereichen zugeordnet:

Veranstaltung: Stata for evidence based economic policy (MA) (SoSe 2020) (Runst)

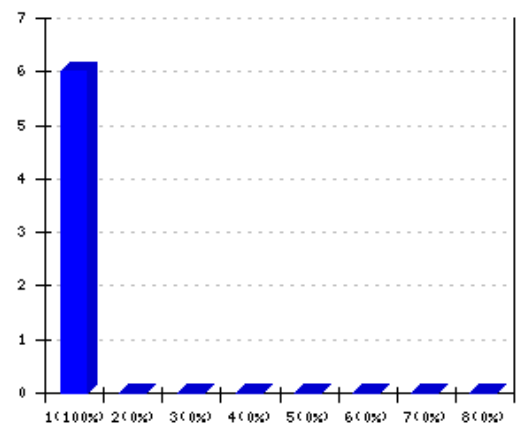
6 Teilnehmende insgesamt. Die Teilnahme war anonym. Eigentümer: Petrik Runst. Erzeugt am: 20.07.2020 12:53:47

1. Organisation

1.1.

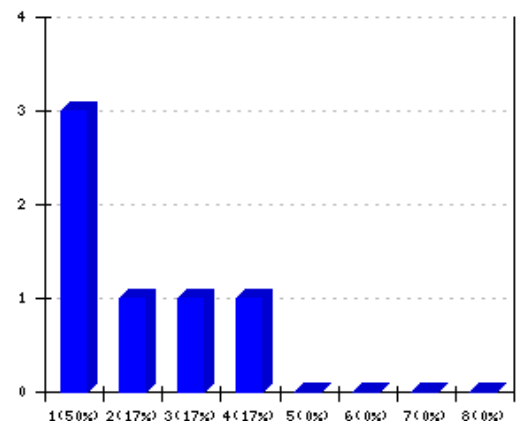
1.1.1. A1: Die Organisation der Lehrveranstaltung (Termine, Fristen, Ablauf, techn. Voraussetzungen) sowie notwendige Anpassungen sind für mich transparent gestaltet und wurden gut kommuniziert.

1. 1- trifft voll und ganz zu	6 (100%)
2. 2	0 (0%)
3. 3	0 (0%)
4. 4	0 (0%)
5. 5	0 (0%)
6. 6	0 (0%)
7. 7- trifft gar nicht zu	0 (0%)
8. Frage nicht sinnvoll beantwortbar	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 6	
Ø-Antwort: 1	Σ 6 Antworten.



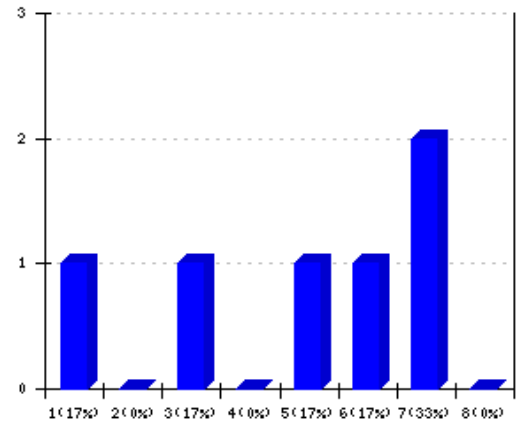
1.1.2. A2: Die Teilnahme an der Lehrveranstaltung (Termine, Fristen, Ablauf, techn. Voraussetzungen) ist für mich organisatorisch ohne Probleme umsetzbar.

1. 1- trifft voll und ganz zu	3 (50%)
2. 2	1 (17%)
3. 3	1 (17%)
4. 4	1 (17%)
5. 5	0 (0%)
6. 6	0 (0%)
7. 7- trifft gar nicht zu	0 (0%)
8. Frage nicht sinnvoll beantwortbar	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 6	
Ø-Antwort: 2	Σ 6 Antworten.



1.1.3. A3: Ich schaue die Videoaufzeichnungen regelmäßig im üblichen (wöchentlichen bzw. zweiwöchentlichen) Turnus.

1. 1- trifft voll und ganz zu	1 (17%)
2. 2	0 (0%)
3. 3	1 (17%)
4. 4	0 (0%)
5. 5	1 (17%)
6. 6	1 (17%)
7. 7- trifft gar nicht zu	2 (33%)
8. Frage nicht sinnvoll beantwortbar	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 6	
Ø-Antwort: 4.833	Σ 6 Antworten.

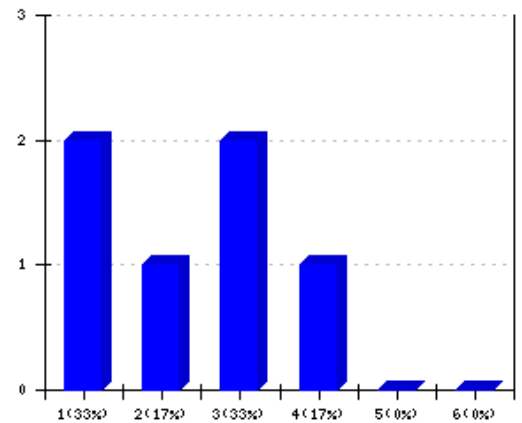


2. Arbeitsaufwand

2.1.

2.1.1. E1: Während der letzten drei Wochen betrug mein Arbeitsaufwand (inkl. Vor- und Nachbereitung) durchschnittlich x Stunden pro Woche.

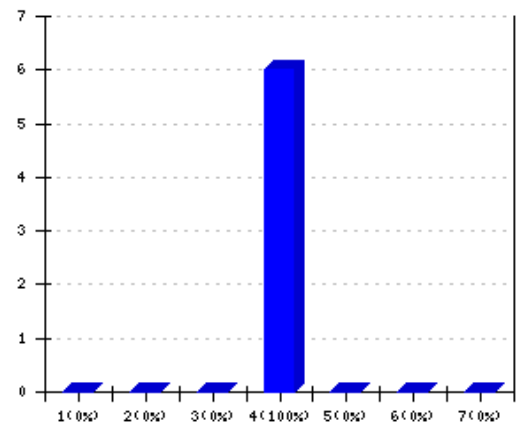
1. x <1 Stunde	2 (33%)
2. 1-2 Stunden	1 (17%)
3. 2-3 Stunden	2 (33%)
4. 3-4 Stunden	1 (17%)
5. 4-5 Stunden	0 (0%)
6. x >5 Stunden	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 6	
Ø-Antwort: 2.333	Σ 6 Antworten.



2.2.

2.2.1. E2: Ich empfinde den Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung bislang

1. viel zu gering	0 (0%)
2. 2	0 (0%)
3. 3	0 (0%)
4. 4	6 (100%)
5. 5	0 (0%)
6. 6	0 (0%)
7. viel zu hoch	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 6	
Ø-Antwort: 4	Σ 6 Antworten.

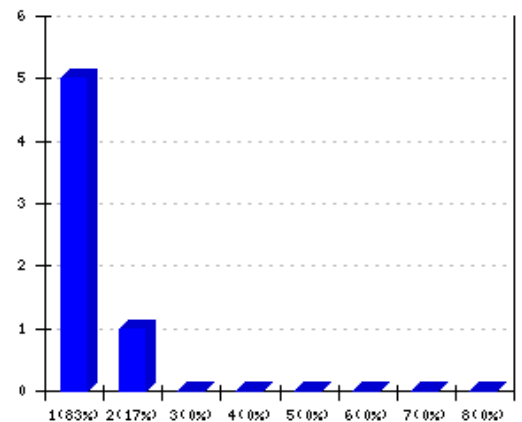


3. Gesamtzufriedenheit/Erfolg

3.1.

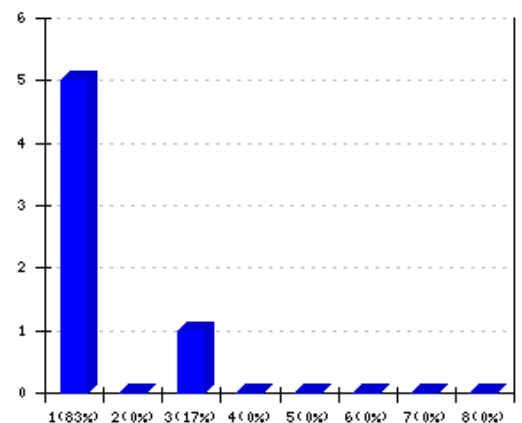
3.1.1. F1: In einem Gesamturteil bewerte ich diese Lehrveranstaltung als

1. 1- sehr gut	5 (83%)
2. 2	1 (17%)
3. 3	0 (0%)
4. 4	0 (0%)
5. 5	0 (0%)
6. 6	0 (0%)
7. 7- sehr schlecht	0 (0%)
8. Frage nicht sinnvoll beantwortbar	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 6	
Ø-Antwort: 1.167	Σ 6 Antworten.



3.1.2. F2: Diese Lehrveranstaltung hatte bis jetzt für mich einen deutlichen Lerneffekt.

1. 1- sehr gut	5 (83%)
2. 2	0 (0%)
3. 3	1 (17%)
4. 4	0 (0%)
5. 5	0 (0%)
6. 6	0 (0%)
7. 7- sehr schlecht	0 (0%)
8. Frage nicht sinnvoll beantwortbar	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 6	
Ø-Antwort: 1.333	Σ 6 Antworten.



4. Eigene Anregungen

4.1. Neuer Fragenblock

4.1.1. G1: Am (digitalen) Lehrformat dieser Lehrveranstaltung empfinde ich als besonders positiv...

1. Das die Videos kurz und informativ gestaltet sind, ich schweife nicht gedanklich ab und kann dem Inhalt gut folgen!
 2. Die Freiheit der Themenwahl; die Möglichkeit, die Videos on demand (nochmal) anzuschauen
 3. Flexible Zeiteinteilung möglich, keine Probleme die Software zu erhalten.
 4. Möglichkeit immer wieder darauf zurückgreifen zu können
- Anzahl der Teilnehmenden: 4

4.1.2. G2: Am (digitalen) Lehrformat dieser Lehrveranstaltung sehe ich Optimierungsbedarf bezüglich...

1. Evtl. Könnte man die Aufgaben gemeinsam besprechen. Wobei die Möglichkeit immer wieder gegeben wurde Fragen zu stellen. Wenn man aber einen festen Termin macht, über den jeder Bescheid weiß, ist das commitment vielleicht höher und die Videos werden frühzeitiger angeschaut.
 2. Ein früherer Upload der Assignments des zweiten Themenblocks wäre wünschenswert gewesen, damit man sie gemeinsam mit den Videos hätte lösen können.
 - Einige wenige Commands haben über den Remote Zugriff auf die Uni Computer nicht funktioniert.
 3. /
 4. der Freiheit der Themenwahl (--> diese ist positiv und negativ zugleich, da man, komplett ohne Vorgaben, leicht in der Themenfülle unterzugehen droht)
- Anzahl der Teilnehmenden: 4

4.1.3. G3: Wo sehen Sie weitere Schwierigkeiten, individuell oder im Hinblick auf Ihre Veranstaltungen, die ein Hindernis bzw. eine Barriere für Ihre Teilnahme an Online-Veranstaltungen sein könnten?

1. -
 2. Stata in der Remote Version nicht so gut. Befehle werden nicht gespeichert, Dateipfade sind umständlich. Problem aufgrund von Corona..
 3. Ich kann mir vorstellen, dass ich bei schwierigeren Aufgabenstellungen mehr Unterstützung durch Lehrende bräuchte, was im Präsenzunterricht einfacher wäre.
 4. /
- Anzahl der Teilnehmenden: 4